

Результати самооцінювання
за напрямом 2 «Система оцінювання результатів навчання учнів»
ліцею №2 ім.Л.Х.Дарбіняна Коростишівської міської ради

Самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямом «Система оцінювання результатів навчання учнів» здійснювалось за трьома вимогами та вивчалась шляхом спостереження, опитування учасників освітнього процесу.

Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання

Узагальнені результати за вимогою 2.1

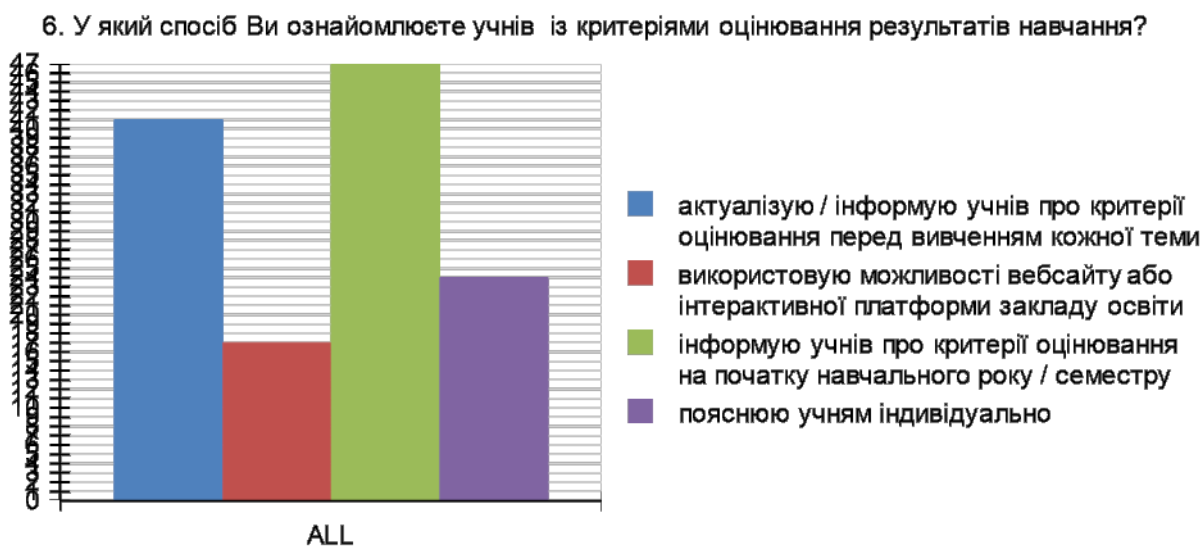
Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	3,389				
Критерій 2.1.2. Система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	3				
Критерій 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним	4				

Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання.

У закладі розроблено систему оцінювання, що включає принципи, форми, методи, критерії, процедури та правила оцінювання. Розроблена система ґрунтується на національних критеріях та вимогах оцінювання, враховує національну шкалу оцінювання та відображає культуру оцінювання закладу освіти. Інструментарій оцінювання описано в освітніх програмах закладу. Здобувачі освіти постійно отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. Критерії оцінювання є доступними та зрозумілими для учнів, оприлюднені в різних формах: усній, на сайті закладу, на інформаційних стендах у навчальних кабінетах. Учні залучаються до спільного розроблення критеріїв оцінювання їхньої діяльності. 100% вчителів використовують загальні критерії, оцінювання результатів навчання запропоновані МОН, крім того 60% самостійно розробляють для кожного виду роботи та виду діяльності учнів та 16% використовують критерії, розроблені іншими педагогами.

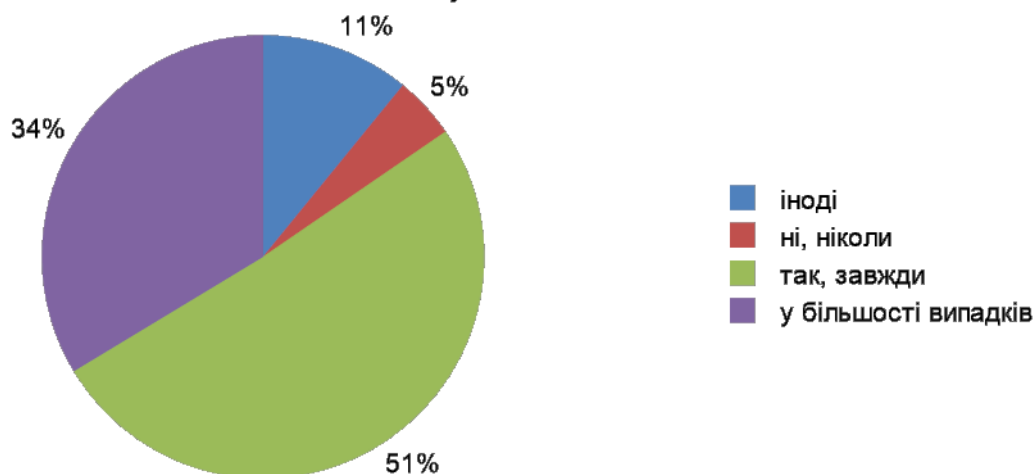


94% вчителів вказали, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру, 82% актуалізують/інформують учнів про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми, 48% пояснюють учням індивідуально, 34% використовують можливості вебсайту або інтерактивної платформи закладу освіти. Результати спостереження за навчальними заняттями показали, що 60,92% педагогів оприлюднює критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або актуалізує особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення теми.



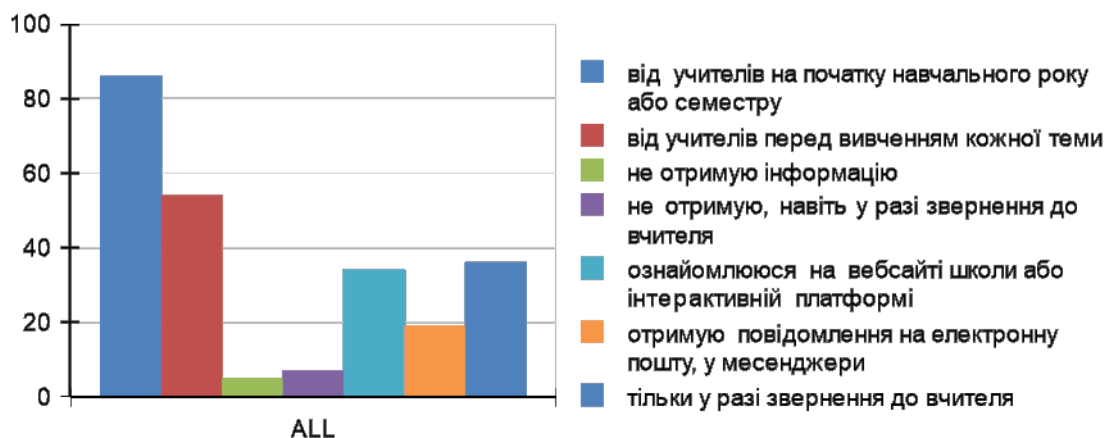
На засіданнях педагогічної ради, засіданнях методичних комісій та творчих груп, робочих зустрічах опрацьовуються та обговорюються вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів, розглядаються нові методичні рекомендації до оцінювання учнів. За результатами опитування 51% батьків завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів від вчителів, 34% у більшості випадків, 11 % іноді та 5 % ніколи.

2. Ви отримуєте інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів?



78% учнів отримують інформацію про критерії оцінювання від учителів на початку навчального року / семестру, 48% учнів зазначили, що отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання від учителів перед вивченням кожної теми, 30% ознайомлюються на вебсайті школи або інтерактивній платформі, 17% отримують повідомлення на електронну пошту, у месенджери, 32% зазначили, що інформацію про критерії оцінювання тільки у разі звернення до вчителя, 4% зазначили, що не отримують такої інформації, 6% зазначили, що не отримую, навіть у разі звернення до вчителя.

3. У який спосіб Ви отримуєте інформацію про критерії оцінювання результатів Вашого навчання?



Критерій 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.

Система оцінювання в закладі освіти ґрунтується на компетентнісному підході, на формуванні відповідальності в учнів, прагненні закріплювати позитивні надбання в освітній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

Учителі використовують (розробляють) компетентнісні завдання для проведення оцінювання, застосовують формувальне оцінювання, що передбачає відстеження індивідуального поступу учня, практикують само- та взаємооцінювання. Вчителі враховують при оцінюванні – уміння учнів висловлювати власну думку, наводити аргументи, здатність працювати в команді, вміння працювати над спільними проєктами. Спостереження за навчальними заняттями показали, що 31,03 % вчителів надають учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання.

Педагоги індивідуально аргументують виставлення оцінок учням. Використовуються різні види оцінювання, яке здійснюють у процесі повсякденного вивчення результатів навчальної роботи учнів, а саме:

Питання	постійно	часто	іноді	рідко або ніколи
1.1. індивідуальна робота	46%	44%	10%	0%
1.2. групова діяльність	16%	54%	28%	2%
1.3. фронтальні види роботи	66%	24%	8%	2%
1.4. усні (бесіда, розповідь, переказ, діалог тощо)	60%	32%	8%	0%
1.5. письмові (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи тощо)	52%	28%	12%	8%
1.6. практичні (досліди, навчальні проєкти, заповнення таблиць, робота з картами, побудова схем, моделей тощо)	30%	48%	14%	8%
1.7. програмові (з використанням електронних засобів навчання)	20%	42%	26%	12%

У основу освітнього процесу закладу покладено підхід, відповідно до якого кінцевим результатом є сформовані ключові, міжпредметні та предметні компетентності. Реалізація компетентнісного підходу до навчання, в сучасних умовах, є використання сучасних освітніх та педагогічних технологій, цифрових інструментів, освітніх платформ.

Критерій 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним

Здобувачі освіти вважають, що оцінювання результатів навчання є справедливим, неупередженим, об'єктивним і таким, що здійснюється з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Динаміка змін за вимогою 2.1.

Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброчесне оцінювання	2024-2025	2025-2026	Динаміка
Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	3,4 (Д)	3,39 (Д)	-0,01
Критерій 2.1.2. Система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	3 (Д)	3 (Д)	0
Критерій 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, доброчесним	3 (Д)	4 (В)	+1
У цілому за вимогою 2.1.	3,13 (Д)	3,46 (Д)	+0,33

Результати оцінювання критеріїв Вимоги 2.1 засвідчують загалом достатній рівень сформованості системи оцінювання результатів навчання учнів: високі показники справедливості, неупередженості, об'єктивності та доброчесності оцінювання поєднуються з достатнім рівнем інформування учнів про критерії оцінювання та реалізації компетентнісного підходу, що водночас потребує подальшого удосконалення практик системного інформування та ширшого залучення учнів до оцінювальної діяльності.

Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі

Узагальнені результати за вимогою 2.2

Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів	3,25				
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формульовального оцінювання	3,462				

Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів

Річний план роботи закладу освіти містить заходи щодо моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей. Систематично проводяться аналіз результатів семестрового та річного оцінювання. Результати моніторингів корелюють із результатами підсумкового семестрового та річного оцінювання за минулі роки. Здійснюється моніторинг рівня сформованості ключових та предметних компетентностей через різні види діагностичних інструментів.

Узагальнені результати моніторингу розглядаються на засіданнях педагогічної ради, методичних комісій, творчих груп та використовуються для корекції освітнього процесу. Здійснюються індивідуальні зустрічі з батьками для обговорення успіхів, проблемних зон та шляхів підтримки дітей.

Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формульовального оцінювання

Педагоги закладу постійно застосовують формульовальне оцінювання: систематично відстежують та відображають розвиток, процеси навчання і результати навчання кожного учня, регулярно надають учням ефективний зворотний зв'язок щодо їхньої роботи. Для подальшого прогресу в навчанні учням пропонують види роботи, які відповідають очікуваному розвитку учнів у майбутньому. Педагоги спрямовують учнів до того, щоб вони визначали собі освітні цілі, формулювали очікування від власної роботи, у взаємозв'язку з цими цілями та очікуваннями здійснювали самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання.

У закладі проводяться засідання педагогічної ради, воркшопи щодо використання різних інструментів формульовального оцінювання.

Розглядалися питання реалізації концепції НУШ у початковій та базовій школі. Учителі застосовують різноманітні техніки та інструменти формульовального оцінювання, зокрема рефлексивні вправи, само- та взаємооцінювання, роботу з чітко визначеними

критеріями й рубриками, чек-листи, надання усного й письмового зворотного зв'язку, інструменти швидкої діагностики («квитки на вихід», сигнальні картки, міні-опитування), портфоліо учнівських робіт, а також онлайн-сервіси для збору та аналізу результатів навчання.

Динаміка змін за вимогою 2.2.

Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	2024-2025	2025-2026	Динаміка
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів	3,5 (Д)	3,25 (Д)	-0,25
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формульовального оцінювання	2,33 (ВП)	3,46 (Д)	+1,13
У цілому за вимогою 2.2.	2,92 (Д)	3,36 (Д)	+0,44

Результати оцінювання критеріїв Вимоги 2.2 засвідчують достатній рівень системності відстеження результатів навчання учнів: регулярний аналіз навчальних досягнень та впровадження формульовального оцінювання поєднуються з використанням результатів моніторингів для корекції освітнього процесу й надання індивідуальної підтримки, що водночас потребує подальшого посилення адресної допомоги кожному учневі та розвитку практик усвідомленого само- й взаємооцінювання.

Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Узагальнені результати за вимогою 2.3

Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання	2,778				
Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів	1,75				

Критерій 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання.

Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до навчання: діє учнівське самоврядування, учні займаються волонтерством, беруть участь у різних заходах, конкурсах, турнірах, олімпіадах. Учителі дають учням доручення, іноді делегують повноваження. Учителі заохочують учнів засвоїти навчальний матеріал

шляхом підбору завдань, ігор, літератури, використанням практичних прикладів. Педагогічні працівники надають підтримку учням у їхньому навчанні у формі: даю можливість учням висловлювати власну думку, сприймаю їхні погляди, підтримую ініціативи (92%), мотивую до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять (96%), проводжу індивідуальні /групові консультації (54%), розробляю різнорівневі завдання та пропоную дітям самостійно обрати рівень складності (72%), створюю на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (90%).



Результати опитування свідчать, що здобувачі освіти насамперед пов'язують власні навчальні досягнення з особистою працею та наполегливістю (75%), а також із рівнем викладання навчальних предметів (59,82%) і ставленням учителів до особистості учня (44,64%). Водночас учні визнають роль підтримки батьків (34,82%), допомоги однокласників (16,96%), погодних умов (13,39%) та обладнання та інтер'єру школи (9,82%), однак оцінюють їх як менш визначальні чинники впливу на результати навчання. Загалом це свідчить про сформоване у здобувачів освіти відчуття відповідальності за власні результати та усвідомлення значущості професійної діяльності педагогів.

Здобувачі освіти



За результатами опитування можна виділити чотири групи учнів залежно від їхнього ставлення до навчання та оцінки ролі школи у формуванні відповідальності. Учні, які вважають, що школа не готує до життя, тому відповідальність за результати навчання у них відсутня — 6%. Ця група є найменшою. Вона свідчить про: низьку мотивацію; відчуженість від освітнього процесу; відсутність кореляції між навчанням і

реальним життям в уявленні учнів. Учні, які відповідально ставляться до навчання, але вважають, що школа цю відповідальність не розвиває — 11%. Також невелика група, проте важлива. Дані показують, що учні мають внутрішню мотивацію, але школа, на їх думку, не створює сприятливих умов для розвитку відповідальності. Це може вказувати на неефективність окремих виховних або освітніх практик. Учні, які відповідально ставляться до навчання та вважають, що школа сприяє розвитку відповідальності — 40%. Досить велика група, яка демонструє сформоване або відповідальне ставлення; задоволеність освітнім процесом; позитивну оцінку діяльності педагогів у частині мотивації та підтримки. Цей результат свідчить про ефективність педагогічних підходів у більшості випадків. Учні, які відповідально ставляться лише до окремих предметів, розуміючи їх особисту важливість — 43%. Це найбільша група. Вона показує: частково вибірккову мотивацію; орієнтацію на предмети, що мають практичну цінність для майбутнього; недостатню універсальну відповідальність щодо всіх навчальних дисциплін. Це вказує на необхідність: підвищення міжпредметної цінності, розвитку розуміння комплексності освіти, удосконалення підходів до викладання "непрофільних" предметів.

На думку більшості опитаних, системи оцінювання, що застосовується в закладі, спрямована на формування відповідальності за результати свого навчання.



Наступне опитування відображає рівень залученості учнів до шкільного життя, відчуття підтримки та можливості вибору в освітньому процесі.

Питання	завжди	часто	іноді	рідко або ніколи
беру активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи	6,25%	30,36%	32,14%	31,25%
відчуваю довіру, повагу та підтримку від учителів	17,86%	27,68%	44,64%	9,82%
маю можливість обрати завдання певного рівня складності	12,5%	33,04%	37,5%	16,96%
отримую відповідальні доручення та намагаюся виконати їх якнайкраще	16,96%	34,82%	29,46%	18,75%
отримую допомогу від учителів на моє прохання	29,46%	47,32%	20,54%	2,68%

Розглянемо кожен пункт окремо.

Беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи

6,25% — завжди, 30,36% — часто, 32,14% — іноді, 31,25% — рідко/ніколи. Хоча майже третина учнів залучена до активної діяльності (6,25% завжди + 30,36% часто), та більша половина бере участь лише епізодично або зовсім не включена. Це свідчить про низький рівень учнівського самоврядування та недостатню мотивацію до участі в житті школи.

Відчувають довіру, повагу та підтримку від учителів:

17,86% — завжди, 30,36% — часто, 32,14% — іноді, 31,25% — рідко/ніколи.

Більшість учнів відчувають довіру, повагу та підтримку з боку вчителів не постійно, що свідчить про потребу в посиленні педагогічної підтримки та формуванні більш стабільних довірливих взаємин.

Мають можливість обрати завдання певного рівня складності:

12,5% — завжди, 33,04% — часто, 37,5% — іноді, 16,96% — рідко/ніколи.

Більшість учнів мають можливість обирати завдання різного рівня складності лише періодично, що вказує на необхідність ширшого впровадження диференціації навчальних завдань.

Отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще:

16,96% — завжди, 34,82% — часто, 29,46% — іноді, 18,75% — рідко/ніколи.

Більшість учнів (51,78%) регулярно отримують відповідальні завдання. Однак значна частина (18,75%) їх майже не отримує, що може вказувати на нерівномірний розподіл ролей та доручень у класних колективах.

Отримують допомогу від учителів на своє прохання:

29,46% — завжди, 47,32% — часто, 20,54% — іноді, 2,68% — рідко/ніколи. Рівень доступності вчительської допомоги — дуже високий: 76,78% учнів завжди або часто отримують підтримку. Це свідчить про відкритість учителів до співпраці та готовність допомагати.

Результати опитування свідчать про достатньо високий рівень педагогічної підтримки — понад 75% учнів регулярно отримують допомогу від учителів, а більш як половина відчувають довіру й повагу часто або завжди. Можливість вибору рівня складності завдань реалізується у більшості випадків, однак переважно не на системній основі. Розподіл відповідальних доручень залишається нерівномірним — майже п'ята частина учнів майже не залучається до них. Активність учнів у вирішенні питань життя класу та школи є недостатньою, оскільки понад половина бере участь епізодично або не залучена взагалі, що вказує на потребу посилення учнівського самоврядування та мотивації до участі в шкільному житті.

Критерій 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання учнів

Педагоги організовують само- та взаємооцінювання учнів, залучають їх до рефлексивної діяльності, починаючи з початкової школи. Учні володіють прийомами само- та взаємооцінювання. За результатами спостереження за навчальними заняттями 74,71% педагогів спонукають учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочують самостійність суджень/формулювання

висновків тощо. Самооцінювання використовується вчителями через кольорові шкали, чек-листи, рефлексивні картки, драбинки успіху, портфоліо навчальних досягнень, щоденники рефлексії, метод «світлофор», «квитки на вихід», самооцінювання за чітко визначеними критеріями та дескрипторами, а також онлайн-опитування й форми зворотного зв'язку. Взаємооцінювання застосовується вчителями шляхом оцінювання за критеріями у парах або групах, прийому «два плюси і побажання», обміну роботами, взаємних мініконсультацій, «галереї робіт», взаємного коментування відповідей, обговорення результатів у малих групах, використання рубрик для взаємооцінювання та онлайн-інструментів для спільного оцінювання. Для оцінювання результатів навчання вчителі використовують формувальне, поточне, підсумкове оцінювання за групами результатів та згідно з критеріями оцінювання.

Динаміка змін за вимогою 2.3.

Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	2024-2025	2025-2026	Різниця
Критерій 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів	3,5 (Д)	3,25 (Д)	-0,25
Критерій 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання	2,33 (ВП)	3,46 (Д)	+1,13
У цілому за вимогою 2.2.	2,92 (Д)	3,36 (Д)	+0,44

Результати оцінювання критеріїв Вимоги 2.3 засвідчують нерівномірну спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати власного навчання: достатній рівень педагогічної підтримки та мотивації учнів поєднується з недостатньою системністю само- й взаємооцінювання, низькою активністю учнівського самоврядування та вибірковою відповідальністю учнів за навчальні досягнення, що потребує цілеспрямованого посилення практик розвитку навчальної автономії та відповідальності здобувачів освіти.

Узагальнені результати за напрямом 2 «Система оцінювання результатів навчання учнів»

НАПРЯМ 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	Рівень (число)	Високий	Достатній	ВП	Низький
Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзичесне оцінювання	3,463				
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	3,356				

Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	2,264				
--	-------	--	--	--	--

Динаміка змін за напрямом 2
«Система оцінювання результатів навчання учнів»

НАПРЯМ 2. Система оцінювання результатів навчання учнів	2024-2025	2025-2026	Різниця
Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	3,22 (Д)	3,46 (Д)	+0,24
Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	2,8 (Д)	3,36 (Д)	+0,56
Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	2,71 (Д)	2,26 (ВП)	-0,45
У цілому за НАПРЯМОМ 2	2,91 (Д)	3,03 (Д)	+0,12

Результати самооцінювання за напрямом 2 засвідчують достатній рівень функціонування системи оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти. Сильними сторонами є наявність чітко вибудованої, справедливої та добросовісної системи оцінювання, позитивна динаміка впровадження формульованого оцінювання й систематичного аналізу результатів навчання з метою корекції освітнього процесу та надання підтримки учням. Водночас спостерігається нерівномірність розвитку компонентів напрямку, зокрема зниження показників за вимогою 2.3, що пов'язано з недостатньою системністю практик само- й взаємооцінювання, низькою активністю учнівського самоврядування та вибіркоким формуванням відповідальності учнів за результати навчання. Це зумовлює потребу в цілеспрямованому посиленні роботи з розвитку навчальної автономії, відповідальності та активної участі здобувачів освіти в оцінювальній діяльності.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо вдосконалення діяльності за результатами самооцінювання
за напрямом 2 «Система оцінювання результатів навчання учнів»
лицею №2 ім.Л.Х.Дарбіняна Коростишівської міської ради

1. Адміністрації лицю:

1.1. Забезпечити системність реалізації підходів до само- та взаємооцінювання учнів шляхом включення відповідних заходів до річного плану роботи закладу.

1.2. Розробити алгоритм організації самооцінювання і взаємооцінювання (рекомендований перелік інструментів, періодичність, вимоги до зворотного зв'язку).

1.3. Забезпечувати методичний супровід педагогів з питань використання диференційованих і компетентнісних завдань.

2. Педагогічним працівникам:

2.1. Забезпечити системне застосування самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів на основі чітко визначених критеріїв.

2.2. Регулярно використовувати рефлексивні практики (чек-листи, «квитки на вихід», драбинки успіху, рефлексивні картки тощо) з метою усвідомлення учнями власного навчального поступу.

2.3. Розширити використання портфоліо навчальних досягнень як інструменту відстеження індивідуального прогресу учнів.

2.4. Забезпечувати можливість вибору учнями рівня складності навчальних завдань під час оцінювання на системній основі.

2.5. Посилити індивідуальний зворотний зв'язок з учнями, орієнтований на підтримку, розвиток і мотивацію.

2.6. Забезпечити регулярне ознайомлення учнів із критеріями оцінювання перед кожним видом навчальної діяльності.

3. Головам методичних комісій та творчих груп:

3.1. Організувати обмін досвідом з питань формувального оцінювання та диференціації навчальних завдань.

3.2. Розробити та узагальнити рекомендації щодо системного використання само- та взаємооцінювання з навчальних предметів.

4. Класним керівникам:

4.1. Активізувати роботу з формування відповідального ставлення учнів до навчання, залучення їх до відповідальних доручень і класних ініціатив.

4.2. Сприяти підвищенню активності учнівського самоврядування та участі учнів у житті класу й ліцею.

4.3. Посилити співпрацю з батьками з питань підтримки навчальної мотивації та освітніх досягнень учнів.

5. Практичному психологу:

5.1. Здійснювати психологічний супровід учнів з метою зниження рівня тривожності під час оцінювання.

5.2. Надавати консультаційну та методичну допомогу педагогам щодо формування в учнів позитивного ставлення до оцінювання як інструменту розвитку.